

صُحُفٌ مَّطَهْرَةٌ فِيهَا كُتِبَ قِيَمَتُهُ

بِسُوءِ الْحَمْدِ هِرَّانِ چيز کہ خاطرے خواست
آخر آمد ز پس پردۀ تفتدیر پردہ
لحی

— اردو ترجمہ —

مکتوبات امام ربانی

حضرت مجدد الف ثانی ایشخ احمد سرہندی قدس سرہ

دفتر دوم ————— حصہ اول

— تصحیح و حواشی و تہجہ —

مولانا محمد سعید احمد صاحب نقشبندی
خطیب و امام مسجد حضرت آغا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ لاہور

— ناشر —

مدینہ پبلشنگ کمپنی، بندر روڈ - کراچی

۱۔ جملہ حقوق ترجمہ و تالیف ناشر محفوظ ہیں۔

طبع اول ————— آفٹ ایڈیشن ————— ۱۹۷۲ء

طابع و ناشر ————— مہینہ پیشنگ کمپنی بندر روڈ کراچی

مطبع ————— مشہور آفرسٹریس کراچی

کاتب ————— سائنس محکمہ نیشنل انسٹیٹیوٹ آف سائنس مینڈی خوشیہ کالونی لاہور

تعداد ————— دو ہزار (۲۰۰۰)

قیمت —————

ملنے کا پتہ

مہینہ پیشنگ کمپنی - بندر روڈ کراچی (پاکستان)

مکتوب نمبر ۵۵

صلی اللہ علیہ وسلم (دو ایک خواجہ محمد سعید اور خواجہ محمد محمود کی طرف سے مندرجہ ذیل)

اس بیان میں کہ قرآنی مجید شریعت کے تمام احکام کا جامع ہے۔ اور حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے منقہ اور صوفیائے کرام کی مدح اور اس بات کے بیان میں کہ تقویٰ کا لفظ مدار شریعت پر ہے۔ اور اس بیان میں کہ اہل ہادی احکام ہر وقت ثابت ہیں۔ اس سے مناسب امور کے بیان میں ()

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنَّ اللَّهَ هَدَانَا لِهَذَا

قرآنی مجید تمام احکام شریعہ کا جامع ہے۔ بلکہ تمام پہلی شریعتوں کا بھی جامع ہے۔ اس اسی بات ہے کہ اس مکتوب کے بعض احکام ایسے ہیں جو مبارکہ آیت اور اشارۃ آیت اور لفظ آیت سے معلوم ہوتے ہیں۔ اور اہل سنت میں سے عوام اور علمائے دین کو سمجھنے میں آ رہی ہیں۔ اور احکام کی دوسری قسم وہ ہے جو کہ اجتہاد اور استنباط کے ذریعہ معلوم ہوتے ہیں۔ اور ان احکام کا سمجھنا اگر مجتہدین کے ساتھ خاص ہے۔ بقول حضور اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام بعد آپ کی امت کے تمام مجتہد سب شامل ہیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو کوئی کا نہ تھا۔ اجتہادی احکام خطا اور ثواب میں متروک نہ تھے۔ بلکہ غلطی وحی سے خطا کرنے والے کی غلطی اور درست اجتہاد کرنے والے کی درستگی بالکل الگ الگ ہو جاتی تھی۔ اور حق اور باطل آپس میں ملے جملہ نہ ہوتے تھے۔ کیونکہ غلطی پر ثابت اور برقرار کائناتی کے پتے ہمارے نہیں ہے۔ یہ خلاف ان احکام ہے جو کہ کوئی کے زمانہ کے بعد مجتہدین کو بطریق استنباط حاصل ہوتے ہیں۔ ان میں خطا اور ثواب دونوں کا امکان ہے۔

یہی وجہ ہے کہ وہ اجتہادی احکام جو کوئی کے زمانہ میں ثابت ہو چکے ہیں۔ وہ موجب عقاب ہیں۔ اور عمل و عقاب کے ثبات کے لئے مجتہد ہیں۔ اور جو وحی کے زمانہ کے بعد ثابت ہوتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ موجب عقاب ہیں۔ عمل کے لئے کو مفید ہیں۔ لیکن انکار کے اثبات میں ناگاہی ہیں۔

اور قرآنی مجید کے احکام کی تیسری قسم وہ ہے کہ انسانی طاقت ان کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ جب تک خداوند تعالیٰ نے اسے اس طرف سے ان کی اطلاع نہ ہو ان احکام کو نہیں سمجھا جاسکتا اور اس اطلاع کا حصول بغیر علی وحی کے اصول و اسامہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور بغیر کے علاوہ کسی کو اس کی اطلاع نہیں ہوتی

یہ احکام اگرچہ قرآن مجید سے اخذ ہیں۔ لیکن چونکہ ان کا اظہار شیعیان پر عمل کرنا اصولہ و اسلام کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ تو مجوز ان کو سنت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کا اظہار سنت کی طرف سے ہونے پر ہی اسی طرح جیسے کہ احکام اجتہاد کو قیاس کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کا مظہر قیاس ہے۔ پس سنت اور قیاس دونوں ظہر احکام ہیں۔ اگرچہ ان دونوں میں بہت فرق ہے۔ مگر ان میں سے ایک (قیاس) کا اعتماد تو اسے پر ہے جس میں غلطی کا امکان ہے۔ اور دوسرے سنت کو خدا تعالیٰ کی اطلاع کی تائید حاصل ہے جس میں غلطی کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اور آخری قسم اصل قرآن مجید کے ساتھ کمال مشابہت رکھتی ہے۔ گویا کہ احکام کی ثبوت ہی ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ تمام احکام کی ثبوت ہی کتاب عزیز (قرآن مجید) ہے۔

ہاں یہاں چاہیے کہ اجتہادی احکام میں امتی کو بغیر علیہ اصولہ و اسلام سے اختلاف ممکن ہے۔ لیکن شرط یہ ہے۔ کہ وہ غیر امتی اجتہاد کے مرتبہ کو پہنچ چکا ہو۔ اور وہ احکام جو کہ ہدایت النفع اور اشارة النفع اور دلائل النفع سے ثابت ہوں۔ اور اسی طرح وہ جو سنت سے ثابت ہوں۔ ان میں کسی کو مخالفت کی مجال نہیں ہے۔ بلکہ تمام امت پر ان کی اتباع لازم ہے۔ پس امت کے مجتہدین کے لئے اجتہادی احکام میں بغیر کی رائے کی متابعت لازم نہیں ہے۔ بلکہ اس مقام پر درست یہ ہے۔ کہ مجتہد اپنی رائے پر عمل کرے۔

اس جگہ ایک بات یاد کرتے ہیں۔ ہاں یہاں چاہیے کہ وہ بغیر جو اولوالعزمین وغیرہ کی شریعت کے تابع ہیں۔ ان پر امتی اجتہاد کی اتباع لازم ہے۔ جو کہ ان کی کتابوں اور صحیفوں سے بطریق سجدات و اشارۃ و دلائل آتفس ثابت ہوں۔ اور وہ احکام جو ان کے اجتہاد اور سنت سے ظاہر ہوتے ہیں۔ کیونکہ اجتہادی احکام میں جب تک امتی اجتہاد کو بغیر سے اجتہاد میں اختلاف کی گنجائش ہے۔ تو مخالفت بغیر پر ان احکام کی اتباع کیجئے لازم ہو سکتی ہے۔ اور وہ احکام جو سنت سے ثابت ہوتے ہوں۔ ان میں جس طرح بغیر اولوالعزمین کو اطلاع خداوندی ہوتی ہے۔ ایسا ہی فیما اولوالعزمین بغیر کو بھی ہوتی ہے۔ پھر متابعت کسی ایک متابعت کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ کیونکہ ہر وقت ہر گروہ کے ہذا دوسرے مطابق انہ تعالیٰ کی طرف سے الگ الگ احکام نازل ہوتے ہیں۔ کبھی حالت مناسب ہوتی ہے۔ تو کسی وقت حرمت۔ اور یہ حال و حرمت دونوں ہی خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ صحیفہ سے ماخوذ ہوتی ہیں۔ جیسے کہ وہ اجتہاد ایک ہی ماخذ سے دو مختلف حکم اخذ کرتے ہیں۔ ایک اسی جہدیت سے حق سمجھتا ہے۔ اور دوسرا حرمت۔ سوال :- اس اختلاف کی اجتہاد میں کوئی گنجائش ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس کا دار و مدار قیاس و رائے پر ہے۔ جس میں لفظ تصریح دونوں کا احتمال ہے۔ لیکن یہ صورت خداوند تعالیٰ کے احکام (اطلاع) میں گنجائش نہیں رکھتی۔ اس لئے کہ وہی لفظ اور درست میں تردد جائز نہیں ہے۔ بلکہ حق معلوم و غلط کے نزدیک تو یقینی طور پر ایک ہی حکم ہے۔ اگر اطلاع ہے تو حرام کی گنجائش نہیں ہے۔ اور اگر حرام ہے۔ تو مطلق کی مہل نہیں ہے۔

جواب : ہو سکتا ہے کہ ایک قوم کی نسبت وہی چیز حلال ہو اور دوسری قوم کے لئے وہ حرام ہو پس خداوند تعالیٰ کا حکم ایک ہی واقعہ میں متعدد ہو سکتا ہے جب قریب ایک ایک ہوں اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے بلکہ حکم اور عمل کی امت میں یہ صورت درست نہیں ہے، کیونکہ تمام لوگ ایک ہی شریعت کے احکام کے محکوم ہیں لہذا ایک ہی واقعہ میں خداوند تعالیٰ کے دو حکم مختلف نہیں ہوں گے۔

سوال : یہ پیغمبر و اولاد و ائمہ ایک چیز کی حالت کا حکم کرتا ہے اور پیغمبر و تابع اسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو لازم آئے گا کہ حکم ثانی حکم اولیٰ کا ناسخ ہو اور یہ جائز نہیں ہے کیونکہ کسی چیز کو حرام کرنا پیغمبر و اولاد و ائمہ کے ساتھ خاص ہے نہ کہ پیغمبر ناسخ نہیں ہو سکتا۔

جواب : سو فیح اس صورت میں لازم آئے گا کہ حکم ثانی تمام لوگوں کے لئے عام ہو تاکہ اس حکم کو رفع کر دے جو ایک گروہ کی نسبت دیا گیا تھا اور یہاں حکم ثانی عام نہیں ہوتا بلکہ ایک گروہ کی نسبت اس کو حرام کیا گیا ہے اس کا پہلے حکم سے کوئی اختلاف نہیں ہے کیا ہم اس پر حرج نہیں کرتے کہ ایک ہی واقعہ میں ایک مجتہد صحت کا فتویٰ دیتا ہے اور اسی واقعہ میں دوسرا مجتہد حرمت کا فیصلہ کرتا ہے اور اسی میں قیاس نہیں ہوتا۔

ہاں یہ توضیح ہے کہ ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے کہ اس جگہ انسانی رائے ہے اور اس جگہ خداوندی احکام رائے میں حدود حکم کی گنجائش ہے اور احکام میں گنجائش نہیں ہوتی لیکن تعدد اقوام سے اس کا علاج ہو سکتا ہے جیسے کہ پہلے گزرنے لگا ہے پس یہی شریعتوں میں بھی حکام ہیں جو کہ پیغمبر و اولاد و ائمہ کی کتابوں اور مصنفوں سے ملحوظات معلوم ہوتے ہیں پیغمبر و تابع کو بھی ان میں مخالفت کی مجال نہیں ہے اور یہ احکام میں بھی جو سب لوگوں کے لئے وارد ہوتے ہیں ہر کتاب میں پیغمبر جس قوم کو بھی وہ تبلیغ کرے گا ان کے حکام کے خلاف تبلیغ نہ کرے گا، اگر حلال ہے تو سب کے لئے حلال ہے اور اگر حرام ہے تو سب کے لئے حرام ہے اس وقت تک کہ کوئی اور اولاد و ائمہ میں بغیر آئے اور اس حکم کو اٹھا دے اس وقت نسخ مقصور ہوگا۔

پس نسخ ان احکام میں ہوتا ہے جو کہ حسب سنت صحیفہ منقول سے ثابت ہوں اور وہ احکام جو اجتہاد اور احکام سے ثابت ہوں اور سنت اور اجتہاد کی طرف منسوب ہوں وہی نسخ نہیں ہوتا کہ ایسے احکام بعض لوگوں کیلئے ہوتے ہیں اور بعض اس سے مستثنیٰ ہوتے ہیں پس ایک پیغمبر کا اجتہاد اور اس کی سنت دوسرے پیغمبر کے اجتہاد اور سنت کی ناسخ نہیں ہوتی کیونکہ وہ کسی دوسری قوم کے لئے ہوتا ہے اور یہ کسی اور قوم کے لئے نہیں بلکہ اگرچہ اختلاف سب لوگوں کے لئے کسی ایک ہی قوم کیلئے ہو تو اس صورت میں واقعی نسخ ہوگا جیسے کہ اس شریعت میں ہے جو کہ تمام لوگوں کے لئے ہے حکم ثانی حکم اولیٰ کے لئے ناسخ ہوگا پس یہاں پیغمبر علیہ السلام کی پہلی سنت ان کی پہلی سنت کی ناسخ ہوگی۔

اور اسی بنا پر ہے جو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ خواجہ محمد یار کے عقیدے میں
سچائی ہو سکتی ہے۔ اسی لئے لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علی نبی اور علی الصلوٰۃ والسلام بعد از ان لوں امام ابوحنیفہ کے مذہب
پر عمل کریں گے۔ یعنی حضرت روح ان کا اجتہاد امام اعظم کے اجتہاد کے مطابق ہو گا۔ نہ کہ وہ اس مذہب کی تقلید کریں گے۔
کہیں کی شک میں سے بہت بلند ہے۔ کہ وہ علامہ امت کی تقلید کریں۔

یہاں تعصب و تکلف یہ کہا جا سکتا ہے۔ کہ اس مذہب کی اذیت کشی طور پر دیا ہے۔ عظیم کی طرح لفظی ہے۔ اور
باقی دوسرے تمام مذہب اس کے مطابق جو حق اور جھوٹی چیزوں کی طرح معلوم ہوتے ہیں۔ اور ظاہر میں ہی جو کچھ نظر آتا ہے۔
وہ ہے۔ کہ اہل اسلام کی اکثریت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کی پیرو ہے۔ اور یہ مذہب کثرت قبیلین کے باوجود
اصل اور فروع میں دوسرے تمام مذاہب سے متمیز ہے۔ اور استنباط میں اپنا ایک الگ طریقہ رکھتا ہے۔ اور یہ
ہاں اس کے حق ہونے کی دلیل ہے۔

عجیب معاملہ ہے۔ کہ امام ابوحنیفہ سنت کی پیروی میں سب سے بڑا چڑھا کر ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی
میں مستند حدیث کی طرح کہتے ہیں۔ اور ان کو اپنی رائے پر مقدم رکھتے ہیں۔ اور اسی طرح صحابی کے قول کو بھی غیر البشر
علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی تصدیق کی صحبت کی وجہ سے اپنی رائے پر مقدم رکھتے ہیں۔ اور دوسروں کو اسے مستحب نہیں ہے
اس کے باوجود یہی امت ان کو اصحاب اراستہ کہتے ہیں۔ اور ان کی عزت ایسے الفاظ میں کر دیتے ہیں۔ ہی سے سوائے
ظاہر ہوتی ہے۔ حالانکہ سب ان کے کمال علم اور تقویٰ اور پیر گاہی کی کثرت کے بھی مستحق ہیں۔ حق سہارا دینے والی
کو توفیق سے۔ کہ وہ اپنی کے سوا اور اہل اسلام کے دشمن کی مدد نہ کریں۔ اور اسلام کے سوا اور عظیم کو بدنام نہ
پہنچائیں۔ یہ لوگ خدا کے نور کو اپنی آنکھوں سے بھگا کر دیتے ہیں۔

وہ لوگ جو کلمہ دین کو اصحاب اراستہ کہتے ہیں۔ اگر یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ وہ اپنی رائے سے حکم کرتے تھے
اور کتاب و سنت کی متابعت نہیں کرتے تھے۔ اچھا اس صورت میں وہ اپنے گمان فاسد کی بنا پر اہل اسلام کے سوا
اعظم کو گمراہ اور بدعتی کہتے ہیں۔ بلکہ اپنے نہیں ہیں ان کو اہل اسلام کی حماقت سے خارج قرار دیتے ہیں۔ تو یہ عقیدہ والو
وہ یہاں رکھنا ہو گا۔ جو خود اپنی حماقت سے بے خبر ہے۔ یا وہ اپنے دین الٰہی جس کا عقیدہ نصرت دین کو باطل کرنا ہے
چند ایک ناقص لوگوں نے چند احادیث یا روایات کی ہیں۔ اور کام دین کو اپنی میں منحصر سمجھتے ہیں۔ اور اپنے عقیدے
کے سوا دوسری چیزوں کی نفی کرتے ہیں۔ اور جو ان کے نزدیک ثابت نہیں ہے۔ اس کا انکار کرتے ہیں۔

نہ چوں آئی کرتے کہ در سبکے نہان است زمین و آسمان اور بستان است
خبر از منوس ان کے خطبہ تعصب اور ان کی فکر فاسد پر گرفت کے ہائی ابوحنیفہ ہیں۔ اور لوگوں نے فدا کا حق
چو حقانی حصہ ان کے لئے مسلم رکھا ہے۔ اور صرف باقی چو حقانی حصہ دوسرے ائمہ ان کے شریک ہیں۔ اور فقر ہیں

صاحب خانہ وہ ہے اور دوسرے سب اس کے حیل ہیں۔ باوجودیکہ میں مذہب حق کا پابند ہوں۔ لیکن مجھے
 امام شافعی سے گویا ذاتی محبت ہے۔ یہی کو بزرگ سمجھتا ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض نقلی احوال میں میں ان کے مذہب
 کی تقلید کرتا ہوں۔ لیکن یہ کہوں کہ دوسرے فقہاء کو میں باوجود بے انتہا علم اور کمال افتخار کے امام ابوحنیفہ کے
 مقابلہ میں کمزوری کی طرح درکھتا ہوں۔ اور حقیقت معاملہ خدا تعالیٰ کے سپرد ہے۔

اب ہم اصل بات کی طرف آنے میں آ رہے ہیں۔ کہ لوچ اگر چکا ہے کہ اجتہادی احکام میں فقہان کا کچھ
 وہ اختلافات پیغمبری سے صادر کیوں نہ ہوں نسخ کو مستلزم نہیں ہے۔ بزرگداشت اس اختلاف کے جو کتاب و سنت
 کے احکام میں ہو۔ کہ وہ موجب نسخ ہے جیسا کہ اس کی تحقیق پیچھے گزر چکی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ احکام شریعت
 کے اثبات میں اصل پنج کتاب و سنت ہے۔ اور مجتہدین کا قیاس اور ادلت کا اجماع بھی احکام کا اثبات ہے۔
 ان چار شرعی دلائل کے سوا کوئی دلیل بھی احکام شریعت کی ثبوت نہیں ہو سکتی۔ امام ملت و حرمت کا ثبوت نہیں ہے
 اور اہل باطن کا کشف و حضن و سنت کا اثبات نہیں کر سکتا۔ روایت غصہ کے مالک اور عام مومن و مجتہدین کی تقلید میں برآ
 ہیں۔ اور کشف اور امام سے ان کو کوئی ضرورت نہیں ہو سکتی۔ اور وہ تقلید کی زنجیر سے باہر نہیں نکل سکتے۔ خدا تعالیٰ
 صریح اور باریز و بطلانی اور جلید بغدادی اور شبلی احکام اجتہادی میں مجتہدین کی تقلید کرنے میں زبردستی اور غلطی کے
 کے ساتھ یہ احکام مومنین میں سے ہیں۔ برادر ہیں۔

ہاں ان بزرگوں کی فضیلت اور اہمیت میں ہے۔ یہ لوگ اصحاب کشف و شہادہ ہیں۔ اور یہی لوگ تجلیات و کشفیات
 کے مالک ہیں۔ جو کہ محبوب حقیقی میں مطلقانہ کی محبت کے غلبہ میں اس کے سوا سے تعلق توڑنے سے ہوتے ہیں۔ اور غیر
 حریت کو دیکھنے اور دیکھنے سے آزاد ہو چکے ہیں۔ اگر یہ کچھ حاصل رکھتے ہیں۔ تو وہی ان کا حاصل ہے۔ اور اگر
 داخل ہیں۔ تو اسی سے داخل ہیں۔ دنیا میں رہتے ہوئے بھی دنیا میں نہیں ہیں۔ اور باخود ہوتے ہوئے بھی بلکہ غریب
 اگر یہ زندہ ہیں۔ تو اسی کے لئے زندہ ہیں۔ اور اگر یہ مرے ہیں۔ تو اسی کے لئے مرے ہیں۔ ان کے بعد ہی علم بہت
 کے ذریعہ سے محبوب کو دنیا کے ہر ایک درہ کے قینے میں مشاہدہ کرتے ہیں۔ اور ہر درہ کو اپنے تئیں کے آسمان
 و صفائی تمام کائنات کا جامع سمجھتے ہیں۔ اور ان کے خیموں کا کیا نشان دیا جائے گا۔ بے نشان ہیں۔ ان کو ہر جگہ
 ماسوا کو فراموش کرنا ہے۔ اور ان کے در پہ قدم کو کیا بیان کیا جائے گا۔ کیونکہ ان کا نفس سے باہر ہے۔ انہیں بھی
 کوہ ہوتے ہیں۔ اور کلام ان سے ہوتا ہے۔ ان کا ہر حققت شریعی لوگ ہیں۔ یہ علوم اور اسرار و اسطیفاصل سے اعتدال کرتے
 ہیں۔ اور مجتہدین کی طرح کہہ اپنی رائے اور اجتہاد کو پابند ہوتے ہیں۔ یہ لوگ بھی معارف و سوانحید میں اپنے احکام
 حضرت است کے تابع ہیں۔

حضرت خواجہ محمد پارسی قدس سرہ نے لکھا ہے۔ کہ علوم لدنی کے نفس دینے میں حضرت خلیفہ دہریت کو

ہے۔ اعلیٰ نبیاء و اعلیٰ مرسلین، اخصوۃ و اسلام، ظاہر و باطن، ابتدا و اوسط کی نسبت معلوم ہوتی ہے اور ختمی کا معانی دوسرا ہے۔ جیسا کہ معانی کشف اس کی شہادت دیتا ہے۔ اور اس کی تخصیص کا موجد حضرت شیخ عبدالحق جیلانی قدس اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ قول ہے۔ کہ ایک اور دو منبر پر بیٹھ کر علوم اور معارف پر بحث کرے۔ جسے کہ اس بات میں حضرت غفر کا کر ہوا۔ تو شیخ نے فرمایا اُسے امر علی الاحکام محمدی سن شیخ کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت خضر محمدی نہیں ہیں۔ بلکہ علی امتوں میں سے ہیں۔ اور جب ایسا ہو تو محمدیوں کو ان سے کیا واسطہ؟ پس معلوم ہوا کہ علوم اور معارف احکام شرعیہ کے علاوہ اور چیزیں ہیں جن کے ساتھ اہل حق مخصوص ہیں۔ یہ صحیح ہے۔ کہ وہ معارف اہل احکام کا نتیجہ اور ثمر ہیں۔ اور درخت لگانے کا مقصد اپنی ثمرات کا حصول ہے۔ لیکن جب ٹک و ثمرات کا منہ ہے ثمرات کی توقع ہے۔ اور جب اصل درخت میں خلل واقع ہوگا۔ تو پھل ختم ہو جائیں گے۔ بیوقوف ہے وہ کہی جو درخت کو تو کاٹے۔ اور پھلوں کی توقع رکھے۔ جی تو درخت کی اپنی طرح پرورش کریں گے۔ رہائی و پھل زیادہ دے گا۔ اور پھل اگرچہ مستور ہے۔ لیکن پھر بھی وہ درخت کی فربہ ہے۔ شریعت کی پابندی کہنے والے اور شریعت میں سنی کہنے والے کی سی مثال سمجھیں جو شریعت کی پابندی کرتا ہے وہ صاحب معرفت ہے۔ جتنی پابندی زیادہ کہے گا۔ اتنی ہی معرفت زیادہ ہوگی۔ اور جو سنی کہنے والا ہے۔ وہ معرفت سے بے فیض ہے۔ اور اگر بالفرض وہ اپنے فاسد گمان کی بنا پر کچھ دیکھتا ہے۔ تو وہ اس قدر ہے۔ کہ جو بھی اس میں حرکت ہے۔ بہرہ حقیقت میں گو شریعت رو کر دے۔ وہ سید پرستی اور الہی ہے۔

پس ہاتھ ہے۔ کہ خواہی اہل اللہ، اللہ تعالیٰ کے افعال اور ذات و صفات کے معارف میں جتنے امور اللہ تعالیٰ معلوم کریں۔ کو ظاہر شریعت ان معارف سے خاموش ہو۔ اور حرکات و سکنات میں خداوند تعالیٰ کا اذن یا عدم اذن معلوم کریں۔ اور خدا تعالیٰ کی مرضی اور عدم کو جان لیں۔ بہت دفعہ ایسا ہوتا ہے۔ کہ بعض اوقات میں بعض نقلی جہدوں کا مالک ہوں۔ چاہے وہ جانتے ہیں۔ اور ان کو ان کے چھوٹے دینے کا حکم ہوتا ہے۔ اور کبھی وہ سونے کو ہانگنے سے بہتر سمجھتے ہیں۔ احکام شرعیہ اوقات پر مقرر ہیں۔ اور احکام الہیہ ہر وقت ثابت ہیں۔ اور جو گمان ہے۔ کہ حرکات و سکنات خدا تعالیٰ کے اذن سے وابستہ ہیں۔ تو ان امور میں ان کے فوائد ان کے (داخل ہیں۔ مثلاً ایک کام ایک آدمی کی نسبت شریعت کا نقلی حکم ہے۔ اور وہی شخص کسی دوسرے کے لئے بطور ابہام فرض ہے۔

پس دوسرے کبھی فوائد ادا کرتے ہیں۔ اور کبھی امور باہر کار نکال کر دیتے ہیں۔ اور یہ جہد گناہ پر کام کو خدا تعالیٰ کی اجازت اور حکم سے کرتے ہیں۔ تو وہ سب ان کے لئے فرض ہوتے ہیں۔ دوسروں کے بہت اور مستحب ان کے فرض ہیں۔ اس سلسلہ سے ان بزرگواروں کی ہندی مرتبہ معلوم کرنا چاہیے۔ علامہ امام ربانی رحمہ اللہ فیہ فیض انہما کو معرفت ربیہ۔ علیم و معلوم و استیلا و تسلیمات کے ساتھ مخصوص سمجھتے ہیں۔ اور دوسروں کی ان انہما میں شرکت

جائز نہیں سمجھتے۔ اور بات وراثت کے متعلق ہے۔ اور بہت سے علوم اور عبادت صبر کی تلقین ہے۔ جو کہ دین حنین کے ساتھ تلقین رکھتے ہیں۔ ہاں شرعی احکام اور ارادہ سے وابستہ ہیں۔ مگر الہام گمان میں کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ ایسی امور و شیعہ احکام شرعیہ کے علاوہ اور بھی بہت سے ہیں۔ کہ جن میں پانچواں اصل الہام ہے۔ بلکہ اپنا پچھلے کو تیسرا اصل الہام ہے۔ کتاب و سنت کے بعد یہ اصل قیامت تک قائم ہے۔ پس دوسروں کو ان بزرگوں اور اہل سنت و بہت و فرایہ اتفاق ہے۔ کہ دوسرے لوگ بعض اوقات میں جہالت کرتے ہیں۔ اور وہ جہالت تپشتہ اہل ہے۔ اور یہ بزرگوں بعض حالات میں عبادت چھوڑ دیتے ہیں۔ اور وہ چھوڑ دینا پسندیدہ ہوتا ہے۔ کو حق جہل و ہلکہ نزدیک ان کا ترک دوسروں کے فعل سے بہتر ہے۔ اور عوام اس کے برعکس حکم کرتے ہیں۔ اسی کو مابہ سمجھتے ہیں۔ اور اس کو مکار اور فحش۔

سوال :- جب دین کتاب و سنت سے مکمل ہو چکا تو مکمل ہونے کے بعد الہام کی کیا ضرورت پڑی۔ اور کیا نقصان ہو گیا تھا۔ جو کہ الہام سے پورا ہوا۔

جواب :- الہام دین کے منفی کلمات کا مظہر ہے۔ نہ کہ کلمات زائدہ کا مثبت جیسا کہ اجتہاد احکام کا مظہر ہے۔ اسی طرح الہام وثائق و اصول کا مظہر ہے۔ کہ اگر لوگوں کا فہم اس کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ ہر چند کہ اجتہاد اور الہام میں فرق واضح ہے۔ کہ اس کا دار و مدار رائے پر ہے۔ اور اس کا دار و مدار خداوند تعالیٰ کی ذات پر ہے۔ پس الہام میں ایک قسم کی اہمیت پیدا ہو گئی۔ جو اجتہاد میں نہیں تھی۔ الہام کی مثال نبی کی مثال کی طرح ہے۔ جو کہ سنت کا محافظ ہے۔ جیسا کہ اگر پر گزر چکا۔ اگرچہ الہام تلقین ہے۔ اور اعلام عقلی۔ اسے ہمارے رب بھی اپنی جناب سے رحمت عنایت فرما۔ اور ہمارے کام میں جھگڑائی پیدا کرے۔ اور عوام اس پر ہو۔ جو ہدایت کی پیروی کرے۔

مکتوب نمبر ۵۶

مولانا عبدالقادر انصاری کی عزت و شان و زماں۔

اس بیان میں کہ عبادت کا اصول اس مقام پر پہنچ جاتا ہے۔ کہ دوسروں کی برائیاں اس کے حق میں

نیکی کا حکم پیدا کر دیتی ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ تیرے لوگ ہیں۔ کہ انہی تقاضی ان کی برائیوں کو نیکیوں سے بدل دیتا ہے۔ عبادت کا